

RENCONTRE AVEC LES ÉCHEVINS – 12/03/19

Présentation des membres du collège présents :

- Eric Tomas : Bourgmestre - Police - Affaires générales - Affaires juridiques - Evénements (Fêtes et cérémonies) - Protocole - Accueil de la population - Musées - Monuments et sites - Tourisme - Patrimoine
- Jérémie Drouart : 1^{er} échevin - Modernisation de l'administration - Participation - Information - Centrale d'achat - GRH - Informatique - Egalité des chances - Contrôle interne - SIPPT - Médecine du travail
- Susanne Müller-Hübsch : 3^{ème} échevine - Développement urbain - Travaux publics - Mobilité - Politique de stationnement - Aménagement de l'espace public - Réseaux

Le Comité des Trèfles fait part de l'importance, dans le cadre de notre démarche, de construire ensemble et donc que chacun puisse arriver à ces rencontres de façon préparée.

Il serait également important que la Commune assure la production d'un PV de ces rencontres.

Du côté du Comité des Trèfles, 2 grandes attentes sont dégagées :

- Installer des réunions constructives et régulières
- Avoir un pilote dans l'avion : notre quartier est en pleine mutation, il serait important d'avoir un interlocuteur de référence par rapport au développement de ce quartier.

On souligne que de **nombreux habitants sont en questionnement par rapport à l'avenir du quartier**.

Si le Comité peut tout à fait se charger de relayer une série d'infos (pour autant que la Commune nous aide en nous fournissant les infos nécessaires), il nous semble utile de prévoir une réunion ouverte à l'ensemble des habitants afin de présenter les projets à long terme et la vision globale de développement du quartier.

La question du **tronçon de la rue Delwart qui doit encore être réaménagé** est abordée.

Mme Müller-Hübsch nous informe que cela avance (plan dessinés, expropriation des tranches de terrain prévue, ...).

Le Comité rappelle le processus en cours depuis plusieurs mois (projet bloqué pour vice de procédure, proposition de nouveau projet de la part des habitants, demande de processus participatif, accord et échanges avec Mr Van Goidsenhoven, puis stagnation).

Il rappelle également qu'il existe un problème de non-respect du métré PPAS dans ce qui a été construit. Les habitants sont prêts à ne pas faire de problème quant à ce point pour peu que la proposition d'aménagement soit correcte et concertée.

Mme Müller-Hübsch se montre tout à fait ouverte à cette proposition de collaboration et s'engage à revenir vers le Comité afin d'organiser, dès que possible, une réunion autour des plans.

Mr Drouart se montre preneur de la proposition de **processus participatif**. Il est proposé d'avancer pour la suite en créant des **groupes de travail** qui pourraient se rencontrer régulièrement pour échanger et communiquer autour de l'état d'avancement des projets.

Pour cela, il est nécessaire de savoir quelles sont les demandes du Comité, les problèmes les plus cruciaux afin de pouvoir convoquer les services concernés et organiser des rencontres avec eux.

Après discussion, les points/thèmes ciblés sont les suivants :

- **Aménagement tronçon Delwart** (cfr ce qui a été évoqué précédemment)
- **Sécurité** (il a eu des soucis de sécurité ces derniers temps → la Police est passée davantage).
- **Mobilité**
 - o en termes de **signalisation**

- en termes **d'aménagements**

Marche exploratoire du quartier à prévoir. Le respect des sens de circulation reste problématique, ainsi que le respect du stationnement aux abords de l'école. Le problème du Kiss et Ride trop étroit à l'entrée est à nouveau soulevé.

- **Concertation et coordination avec tous les acteurs de logement et d'équipement** (Fonds du Logement, Novacity, AIS, Trèfles, ...): rassembler tout le monde afin que chacun puisse présenter son projet (pour le moment, chacun agit dans son coin, sans savoir ce que les autres vont faire), qu'on puisse avoir le nom des responsables et être mieux au courant de ce qui va se présenter à nous. De façon plus globale, cette démarche viserait à contrer le manque actuel de cohérence et de réflexion globale nécessaire entre les différents aménagements / projets.

Le Comité des Trèfles prend le temps d'étoffer ses demandes concernant ces différents points et revient ensuite vers Mr Drouart pour lancer les groupes de travail.

Concernant le non-respect des sens de circulation, une habitante souligne que la Police Communale ne fait pas le nécessaire pour **mettre à jour les infos communiquées pour les GPS, Google Maps** (via le Fédéral), et ce, malgré des demandes répétées : les infos ne leur arrivent pas et donc rien ne peut être mis à jour.

➔ Mr Tomas nous dit qu'il va se renseigner.

Divers autres points sont abordés :

- Le problème des **tranchées dépotoirs** autour des zones à construire (près de la rue Van Damme) : les zones à construire sont entourées de tranchées dans lesquelles se retrouvent de nombreux déchets.
- Problématique du **contrôle des chantiers privés** par l'administration et des entrepreneurs rois.
- Sur la rue centrale sans nom, des potelets viennent d'être placés afin d'empêcher les voitures de faire demi-tour sur les trottoirs.
- Mme Müller-Hübsch explique les démarches entreprises afin de lancer une **réflexion participative autour de la mobilité à Anderlecht** (Plan global de mobilité de la Commune) :
 - 4 soirées par quartier afin de faire un diagnostic en vue d'établir un plan de mobilité.
 - Projet Schoolstraten
 - Rencontres avec les différentes écoles d'Anderlecht autour de la mobilité aux abords de l'école.
- Le Comité serait désireux d'un **retour des résultats de l'étude BIM** (circulation autour de l'école) et de celle du **Fonds du Logement**. Il serait également utile de créer une fige d'accessibilité à l'école.
- **Noms des rues** : la commune n'a pas eu connaissance de nos propositions de noms de rues
➔ Les leur renvoyer. De leur côté, avait été pensés : Rue des prés et Rue de l'épi mais cette seconde proposition pose un problème de traduction.